

общегосударственной идеологии, а также для формирования политической партии креативных консерваторов.

Литература

1. Добренков В. Кризис нашего времени // Русское Время. № 1. январь-март 2010. С. 4.
2. Там же. С. 6.
3. Симонян Р.Х. Реформы 1990-х годов и современная социальная структура российского общества (к 20-летию экономических реформ) // Социс. № 1. 2012. С. 39.
4. Репников А.В. Консервативная модель переустройства России // Россия в условиях трансформаций. Вестник Фонда развития политического центризма, июнь 2000, № 2. С. 3-4.
5. Добренков В. От редактора // Русское Время. № 1. август 2009. С. 2.
6. Дугин А. Консервативный think-tank // Русское Время. № 1. январь-март 2010. С. 7.
7. Шестопад Е.Б. Политическая повестка дня и ее восприятие гражданами // Полис. № 2. 2011. С. 20.
8. Чичерин Б.Н. Философия права. СПб., 1998. С. 463.
9. Горшков М.К. Реформы в зеркале общественного мнения // Социс. № 10. 2011. С. 8.

Непрозванных А.Л.,

г. Екатеринбург

ВЛАСТЬ, ПОЛИТИКА, ВЫСШИЕ УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ: ВЗАИМОЗАВИСИМОСТЬ И ЗАДАЧИ РЕФОРМИРОВАНИЯ В АСПЕКТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Известно, что общественный прогресс определяется деятельностью талантливых людей. Они органически соединяют в себе и проявляют в

процессе деятельности творческий подход, настойчивость, высокие интеллектуальные способности.

В основе формирования талантов, смене культур и цивилизаций лежит развитие, как процесс последовательных позитивных изменений. Общественное развитие является результатом прогрессивных изменений в первую очередь в сфере профессиональной деятельности как основной потребности человека в предметной духовной среде. Эффективность же этой профессиональной деятельности определяется степенью насыщения талантливými людьми ее кадрового потенциала. Эту задачу напрямую выполняют высшие учебные заведения, поэтому развитие данной сферы должно иметь приоритет в обществе.

Современное состояние культуры, искусства, науки, образования определяют будущее нашей страны и поэтому вызывают обоснованное беспокойство, побуждают понять причины сложившегося положения, найти возможность для преодоления и благополучного разрешения возникших в российском обществе проблем.

Одной из причин такого положения является недостаточность политической воли и властных усилий со стороны государства для проведения прогрессивных социальных реформ в стране, в частности, в системе высшего профессионального образования, поставляющей кадры также и для органов государственного управления.

Структуры власти несут прямую ответственность за настоящее и будущее государства, поэтому обществу небезразлично, кто конкретно управляет страной, организует работу предприятий и учреждений. Отсюда возникают вопросы о резерве власти и питательной среде выдвижения человека на высшие руководящие посты. Людей интересует, сформирована ли в нашей стране база кадров для работы во властных структурах или ее заменили система назначений и демократические механизмы выборов? Исследования показывают, что переходный период к новым экономическим и политическим условиям не был подготовлен системой высшего

профессионального образования с точки зрения обеспечения кадрами хозяйственного комплекса страны, высшего эшелона управления государством.

В ведущих западных странах создана интеллектуальная прослойка общества, называемая «истеблишментом», базирующаяся на исторических традициях и питающая кадрами властные органы. Именно она выдвигает своих представителей во власть и обеспечивает продвижение в обществе государственной политики.

В прежние времена в России задачи истеблишмента решались образованным дворянством, а позднее также и интеллигенцией. В Советском Союзе отмеченные функции выполнял номенклатурный слой партии, и поскольку И. Сталин формировал государственную машину власти в соответствии со своими интеллектуально-личностными качествами, эта система управления работала относительно исправно, пока во главе ее находился создатель. Со сменой руководства государственная система управления перестала работать, потому что индивидуальные качества новых лидеров «не вписывались» в созданный ранее механизм власти. Отсутствие независимых профессионально обоснованных экспертных мнений по эффективности функционирования и качественно новому изменению государственной власти в новых условиях и послужило основной причиной ее стагнации и распада государства.

Сегодня в нашем обществе остро стоит проблема создания слоя интеллектуальной элиты, способной работать как в переходный период, так и в условиях стабильно развивающейся страны. Под интеллектуальной элитой общества следует понимать его часть, профессионально владеющую универсальным объемом знаний, необходимых для осуществления реформ, знаний, отражающих цельное видение развития общества как системы, охватывающей экономику, политику и другие сферы.

Проблема создания интеллектуальной элиты российского общества была обозначена еще в 1995 году Президентом РФ, поставившим вопрос о

целенаправленной подготовке «государственных мужей». Но и по настоящее время в стране отсутствует научно обоснованная концепция формирования интеллектуальной элиты, отражающая целостный взгляд на все аспекты жизни России. Отсутствие интеллектуальной элиты реформ влечет за собой размывание элитной страты в структуре научного знания, а отсутствие системного научного знания, необходимого для проведения реформ, тормозит формирование интеллектуальной элиты.

Выходом из замкнутого круга должны стать целевые воздействия заинтересованных в благополучном преодолении кризиса переходного периода профессионалов в системе государственного управления, ученых, деятелей образования, искусства, культуры. В качестве форм такого воздействия могут стать целевые научно-исследовательские программы, которые на макросоциальном уровне, на основе изучения опыта развития наиболее передовых стран мира, должны определить эволюционные пути развития России с учетом ее экономических, политических, культурных, социальных особенностей, географических и природных условий. Научные знания, полученные в ходе выполнения таких программ, и составят основу элитного знания, а представители интеллектуального слоя общества, участвующие в разработке этих программ, должны войти в интеллектуальную элиту общества. Власть в стране можно будет доверить только тем политическим деятелям, которые вырастут из рядов интеллектуальной элиты переходного периода и будут способны работать в условиях стабильно развивающейся страны.

Подготовка интеллектуальной элиты переходного периода связана с необходимостью реформирования системы высшего профессионального образования и имеет существенные отличия от традиционно понимаемой системы обучения в престижных учебных заведениях. Сжатые сроки переходного периода заставляют форсировать процесс формирования интеллектуально-личностных и профессиональных качеств обучающихся. В этом процессе должны использоваться приемы интенсивного обучения,

широко применяться методы научных исследований, опирающиеся на современные интеллектуальные системы экспертного знания.

Актуальной проблемой современных высших учебных заведений является подготовка профессионалов широкого профиля, особенно в социально-гуманитарной сфере, способных к проведению аналитико-проектных исследований. Система подготовки интеллектуальной элиты, обеспечивающей качественное проведение реформ в стране, должна основываться на национально-культурных традициях народа. Анализ переходных процессов в России показывает, что общественный кризис связан не столько с реформированием общественно-политического уклада, сколько с отсутствием самого субъекта реформирования – интеллектуальной элиты.

Процесс формирования интеллектуальной элиты в стабильно развивающихся обществах носит эволюционный характер и включает 4 основных этапа:

- 1) отбор одаренных детей;
- 2) полное среднее образование по программам, направленным на реализацию всесторонне развивающего обучения;
- 3) фундаментальное высшее профессиональное образование на основе специальной доктрины, ставящей целью формирование интеллектуальной элиты;
- 4) стажировка выпускников в органах государственной власти, государственных и общественных организациях.

Важнейшим элементом в формировании интеллектуальной элиты являются высшие учебные заведения. Их образовательные программы должны дать своему выпускнику не только фундаментальную профессиональную подготовку, но и сделать из него широко мыслящего человека, сочетающего профессиональный кругозор с глубокими интеллектуальными возможностями. Поэтому, как предлагает ряд специалистов в области образования, они должны включать в себя несколько

групп направлений. В первую группу входят такие направления как: организация человеческого общества; теория государства, культур и цивилизаций; теория науки, научного, инженерного, экспертного и других отраслей знания и творческих видов деятельности; теория искусств и художественного творчества; математика и информатика; филология и языки мирового общения. Вторую группу составляют такие программы, как: науки о природе; науки о человеке; прогнозирование будущего. Третья группа включает в себя образовательные программы для получения фундаментального профессионального образования, в которую входят образовательные программы, как по известным, так и по новым для нашей страны профессиям.

Обучение в данной системе образования начинается с изучения основ профессии, ее истоках, методологии, проектно-аналитического арсенала средств и возможностей. А затем изучаются научные, экспертные и иные высокоинтеллектуальные уровни познания объектов мира.

Данная концепция высшего профессионального образования находит все больше своих сторонников и широко применяется в различных учебных заведениях страны.

Никонов А. И.,
г. Челябинск

ЗАРОЖДЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Процесс перестройки и современная политическая ситуация в России выявили серьезные проблемы политической культуры, среди которых важное место занимает забвение прошлого. Народ же, забывающий свою историю, свое прошлое, не заслуживает ни достойного настоящего, ни великого будущего. Он обречен на повторение одних и тех же ошибок, не соблюдая преемственности и поступательности исторического развития, не накапливая опыта; он теряет стратегическую ориентацию и направленность